

PPIZP.271.1.14.2020

Czarne, dnia 09.12.2020r.

Wszyscy Wykonawcy

Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Rozbudowa dróg gminnych: nr 232044G ul. Strzelecka, nr 232035G ul. Południowej, nr 232013G ul. Pomorskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego w m. Czarne - dofinansowanej w ramach Funduszu Dróg Samorządowych.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na skierowane zapytanie Wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Pytanie Nr 1.

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia (z podziałem na części) jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź Nr 1.

Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części, natomiast dokonał podziału zamówienia na etapy wykonania zamówienia.

- wartość szacunkowa wykonania Etapu I = 3.673.592,00 zł brutto.
- wartość szacunkowa wykonania Etapu II = 4.899.424,00 zł brutto.

Pytanie Nr 2.

Wykonawca wnosi o podanie „orientacyjnej wartości zamówienia” (z podziałem na części) jaką przyjęto na wykonanie prac w planie postępowań o udzielenie zamówień na podstawie Art. 13a. Prawa Zamówień Publicznych lub przesłanie ścieżki dostępu do w/w dokumentu.

Odpowiedź Nr 2.

Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części, natomiast dokonał podziału zamówienia na etapy wykonania zamówienia.

W planie postępowań o udzielenie zamówień publicznych gminy czarne na 2020 rok – Aktualizacja 1 podano kwotę: 8.660.931,00 zł brutto.

Ścieżka dostępu do dokumentu: <http://bip.czarne.pl/dokumenty/5459>

Pytanie Nr 3.

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych (z podziałem na części) jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź Nr 3.

Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części, natomiast dokonał podziału zamówienia na etapy wykonania zamówienia. Środki w budżecie: 8.573.016,00 zł brutto.

Pytanie Nr 4.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji zadania zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Odpowiedź Nr 4.

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 5.

Wykonawca wnosi o wyszczególnienie, które materiały pochodzące z rozbiórek należy przewieźć na składowisko Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 5.

Destrukt bitumiczny uzyskany z frezowania nawierzchni bitumicznych, wszystkie słupki i pionowe znaki drogowe, żeliwne nakrywy studienne oraz wpusty deszczowe, kostkę brukową betonową

Pytanie Nr 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ramach inwestycji, Zamawiający potwierdza konieczność wykonania odcinka próbnego.

Odpowiedź Nr 6.

Szczegóły dotyczące wykonania odcinka próbnego zostały określone w dokumentacji projektowej, a w szczególności w SST, np. pkt 5.6 SST 05.03.05a.

Pytanie Nr 7.

Jeśli Zamawiający potwierdzi konieczność wykonania odcinka próbnego, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie powierzchni oraz lokalizacji wykonania odcinka próbnego.

Odpowiedź Nr 7.

Tak, jak odpowiedź w punkcie wyżej.

Pytanie Nr 8.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy odcinki próbne mogą być wykonane w obrębie przebudowywanego placu oraz pozostawione jako elementy docelowe.

Odpowiedź Nr 8.

Tak, pod warunkiem spełnienia wymagań technicznych określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie Nr 9.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ramach regulacji istniejących urządzeń uzbrojenia technicznego Zamawiający potwierdza konieczność wymiany wszystkich elementów betonowych oraz żeliwnych na nowe oraz czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie elementów rozbiórkowych.

Odpowiedź Nr 9.

Należy wymienić wszystkie na nowe.

Pytanie Nr 10.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami i warunkami wydanymi przez instytucje będące stronami w procesie inwestycyjnym, a ewentualne braki zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 10.

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 11.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy do jego obowiązków należy wykonanie powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej.

Odpowiedź Nr 11.

Tak.

Pytanie Nr 12.

Wykonawca wnosi o udostępnienie tabeli robót ziemnych, celem weryfikacji ilości przedmiarowych.

Odpowiedź Nr 12.

Należy wycenić zgodnie z ilościami przyjętymi w przedmiarze.

Pytanie Nr 13.

Wykonawca wnosi o udostępnienie przekrojów poprzecznych drogi, celem weryfikacji ilości przedmiarowych.

Odpowiedź Nr 13.

Należy wycenić zgodnie z ilościami przyjętymi w przedmiarze.

Pytanie Nr 14.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, które informacje przyjąć jako determinujące w przypadku rozbieżności między Specyfikacją Techniczną a projektem lub między projektem a przedmiarem.

Odpowiedź Nr 14.

Dokumentacja projektowa – Projekty wykonawcze.

Pytanie Nr 15.

Wykonawca wnosi o podanie, jaki okres gwarancji należy przyjąć dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź Nr 15.

Należy przyjąć 36 m-cy.

Pytanie Nr 16.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki okres gwarancji należy przyjąć dla zieleni.

Odpowiedź Nr 16.

Należy przyjąć 24 m-ce.

Pytanie Nr 17.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy drewno z wycinki należy do Wykonawcy, czy do Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 17.

Drewno z wycinki drzew należy do Wykonawcy.

Pytanie Nr 18.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy i jak należy zutylizować drewno z wycinki.

Odpowiedź Nr 18.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Pytanie Nr 19.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy wszystkie drzewa podane w przedmiarze należy wyciąć w całości, czy drzewa zostały już wycięte i należy jedynie usunąć karpiny.

Odpowiedź Nr 19.

Należy wyciąć drzewa w całości wraz z usunięciem karpiny.

Pytanie Nr 20.

Wykonawca wnosi o udostępnienie przedmiaru w wersji edytowalnej .xls.

Odpowiedź Nr 20.

Zamawiający nie posiada.

Pytanie Nr 21.

W opisie technicznym str.7 podano typ masy do warstwy wyrównawczej jako AC16W. Jednocześnie na przekroju normalnym 4.2 podano AC11W. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki typ masy należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Nr 21.

Do wyceny należy ująć beton asfaltowy zgodnie z rys 4.2.

Pytanie Nr 22.

W opisie technicznym str.8 podano typ masy do warstwy wyrównawczej jako AC16W. Jednocześnie na przekroju normalnym 4.6 podano AC11W. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki typ masy należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Nr 22.

Do wyceny należy ująć beton asfaltowy zgodnie z rys 4.6.

Pytanie Nr 23.

Wykonawca wnosi o udostępnienie przekroju normalnego zjazdu publicznego.

Odpowiedź Nr 23.

Do wyceny należy ująć przekrój konstrukcyjny zgodnie z opisem technicznym – pkt 8 Konstrukcja nawierzchni.

Pytanie Nr 24.

Wykonawca wnosi o udostępnienie przekroju normalnego zabruków z kostki kamiennej.

Odpowiedź Nr 24.

Do wyceny ująć następującą konstrukcję nawierzchni kamiennych:

Pierścień wokół ronda: kostka kamienna granitowa cięta 16/18cm, podsypka c-p 5cm, podbudowa z betonu C16/20 gr 20cm, mieszanka związana cementem CBGM 0/16mm C1,5/2,0.

Azyle w okolicy ronda: kostka kamienna granitowa cięta 10/12cm, podsypka c-p 5cm, podbudowa z betonu C16/20 gr 20cm, mieszanka związana cementem CBGM 0/16mm C1,5/2,0.

BURMISTRZ
Piotr Zabrocki
mgr Piotr Zabrocki