

UCHWAŁA Nr 161/g313/P/IV/16
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 28 listopada 2016r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czarne na 2017 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 561) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 1870), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1) Józef Orłowski | - przewodniczący |
| 2) Elżbieta Kuzyniak | - członek |
| 3) Łucjan Długosz | - członek |

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czarne na 2017 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2016r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Zarządzenie Burmistrza Gminy w Czarnem Nr 0050.182.2016 z dnia 10 listopada 2016 roku w sprawie sporządzenia i przedłożenia projektu uchwały budżetowej Gminy Czarne na 2017 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 222 ust. 1, art. 235 oraz art. 236, art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdza, że projekt budżetu w zakresie dochodów i wydatków opracowany został w układzie pełnej klasyfikacji budżetowej w podziale na bieżące i majątkowe.

W projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok założone zostały dochody budżetu w wysokości 35.835.577 zł, w tym: dochody bieżące 34.676.017 zł oraz realizacja wydatków w wysokości 37.050.494 zł, w tym bieżące 32.374.046 zł. Dotacje i wydatki z tytułu realizacji zadań zleconych gminie przez administrację rządową przewidziano w wysokości 8.862.315 zł. W projekcie budżetu przewidziano też zadania realizowane w ramach porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej przedstawiono główne założenia przyjęte przy planowaniu dochodów oraz omówiono zadania planowane do wykonania w 2017 roku.

Skład Orzekający uznaje, że pod względem merytorycznym projekt budżetu obejmuje wydatki na finansowanie obligatoryjnych zadań własnych jak też na realizację zadań zleconych.

Został spełniony wymóg art. 242 ustawy o finansach publicznych, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W projekcie budżetu przewidziano deficyt w wysokości 1.214.917 zł, który zostanie pokryty przychodami z zaciągniętych kredytów.

Na 2017 rok zaplanowano przychody w wysokości 3.998.250 zł, w tym przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.039.917 zł, przychody z tytułu zaciąganych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 2.938.333 zł oraz przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych 20.000 zł. W związku z tym, że w przychodach występują pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz pożyczki i kredyty zaciągane na rynku krajowym konieczne jest doprecyzowanie rodzajów i kwot zaciąganych zobowiązań służących na pokrycie deficytu.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, wyżej wymienionymi przychodami, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób sfinansowania deficytu jest zgodny z prawem. Rozchody budżetu ustalono na 2017 rok w wysokości 2.783.333 zł.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej przedstawiono główne założenia przyjęte przy planowaniu dochodów oraz omówiono zadania planowane do wykonania w 2017 roku.

Na podstawie analizy treści opiniowanego dokumentu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami zawartymi w ustawie o finansach publicznych, a towarzyszące mu materiały pozwalają ocenić zamierzenia Burmistrza w zakresie realizacji zadań gminy.

W przedstawionym projekcie budżetu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W § 3 projektu uchwały nie wskazano źródeł pokrycia deficytu ustalonych w przychodach, tj. pożyczki zaciągane na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1.039.917 zł oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na rynku krajowym w kwocie 175.000 zł.

2. W treści projektu uchwały brak zapisu ustalającego maksymalną wysokość pożyczek udzielanych przez Burmistrza w roku budżetowym, gdyż

z załącznika Nr 6 do projektu uchwały budżetowej dotyczącego "prognozowanych rozchodów budżetu Gminy Czarne na 2017 rok" wynika, że w budżecie zaplanowano rozchody w § 951 - udzielone pożyczki i kredyty w kwocie 20.000 zł,

3. W treści uchwały w § 7 pkt 2 i 3 błędnie ustalono limity zobowiązań zaciąganych na pokrycie deficytu i spłatę zaciągniętych w latach ubiegłych zobowiązań, a w § 8 pkt 1 lit b i c błędnie ustalono upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Przed uchwaleniem budżetu należy ustalić limity w § 7:

1/ na zaciągnięcie pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na pokrycie deficytu budżetowego oraz odrębnie na zaciągnięcie kredytów i pożyczek na rynku krajowym na pokrycie deficytu budżetowego,

2/ na zaciągnięcie kredytów i pożyczek na rynku krajowym na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań tj. z przeznaczeniem na wykup obligacji oraz spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych.

Stosownie do ustalonych w § 7 projektu uchwały limitów w § 8 projektu uchwały winny być ustalone upoważnienia dla Burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań długoterminowych.

Nieprawidłowości te należy usunąć przed podjęciem uchwały.

Skład Orzekający zwraca dodatkowo uwagę, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 250 z późn. zm.) utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Natomiast z art. 6r ust. 1aa wynika, że środki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele nie związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W związku z powyższym w przypadku powstania nadwyżki na koniec roku budżetowego 2016, tj. gdy zrealizowane dochody z opłat przewyższają wydatki na sfinansowanie systemu gospodarowania odpadami, gmina powinna w kolejnym roku budżetowym zwiększyć plan wydatków i wykorzystać je na cele określone w art. 6r ust. 2 i 2a ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego
Józef Orłowski

