

Wszyscy Wykonawcy
Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Remont budynku hydroforni wraz z wymianą urządzeń stanowiących wyposażenie hydroforni w miejscowości Domisław Górny – zaprojektuj i wybuduj”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SIWZ wraz z wyjaśnieniami.

1. Treść zapytania

Prosimy o udostępnienie parametrów wody surowej

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż w załączeniu dołączył sprawozdanie z badań wody.

2. Treść zapytania

Prosimy o udostępnienie obecnie obowiązującego operatu wodno prawnego

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie posiada operatu wodno prawnego.

3. Treść zapytania

Gdzie ma zostać wstawiony przewidywany agregat prądotwórczy ? Wykonawca ma wątpliwości czy urządzenie zmieści się w budynku stacji uzdatniania wody.

Odpowiedź Zamawiającego

Wszystko zależy od rozmiarów tego agregatu, jeśli nie zmieści się w budynku, to powinien być zastosowany agregat zewnętrzny.

4. Treść zapytania

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie zbiorników tworzywowych filtracyjnych oraz mieszaczy wodno powietrznych?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie dopuszcza się.

5. Treść zapytania

Dobór średnicy filtrów i rodzaju mieszacza winien być wykonany na podstawie analizy wody, czy Inwestor wymaga żeby zostały zamontowane takie średnicy jak podał czy zostawia to po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż średnica filtrów i rodzaj mieszadeł zostaje tak jak podano w przetargu.

6. Treść zapytania

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie głowic automatycznych sterujących do każdego z filtrów co pozwoli na zredukowanie kosztów w stosunku do przepustnic? Głowice takie posiadają dłuższą gwarancję i są urządzeniami przeznaczonymi do stacji uzdatniania wody.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie dopuszcza się.

7. Treść zapytania

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rurociągów z rur PVC klejonych?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie dopuszcza się.

8. Treść zapytania

Co Inwestor rozumie pod pojęciem instalacja technologiczna ze stali nierdzewnej z konstrukcją wsporczą? Czy rozumie pod tym pojęciem rurociągi ze stali nierdzewnej, czy konstrukcję wsporczą ze stali nierdzewnej? Odradzamy zastosowanie rurociągów ze stali nierdzewnej w stacjach uzdatniania wody ze względu na wysokie koszty nieuzasadnione rodzajem przepływu medium. Rurociągi z PVC są zdecydowanie tańsze, łatwiejsze w serwisowaniu, a ich właściwości przepływu są takie same. Jedyna różnica to trwałość mechaniczna, a na stacji uzdatniania nie ma ryzyka uszkodzeń mechanicznych, nie jest to produkcja więc sądzimy, że takie rozwiązanie spowoduje niepotrzebny wzrost kosztów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż ma to być instalacja technologiczna ze stali nierdzewnej z konstrukcją wsporczą, wsporniki stalowe.

9. Treść zapytania

Czy automatyka może być sterowana za pomocą głowic sterowniczych czy Inwestor chce mimo ewentualnych głowic zastosowanie sterownika PLC

Odpowiedź Zamawiającego

Nie dopuszcza się.

10. Treść zapytania

Prosimy o informację jakie jest zapotrzebowanie na wodę godzinowo, dobowo i miesięcznie.

Odpowiedź Zamawiającego

Przewidywane zapotrzebowanie wody to 32 m³/d (co daje ok. 1,3 m³/h, ok. 992,0 m³/m-c).

11. Treść zapytania

Prosimy o informację na jakiej głębokości jest zamontowana pompa głębinowa.

Odpowiedź Zamawiającego

Pompa głębinowa zamontowana jest na głębokości ok. 42-48 m, obecnie zainstalowana jest pompa GBA 2.10.

12. Treść zapytania

Czy Inwestor dopuszcza płatność częściami?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie dopuszcza się płatności częściowych.

Z up. BURMISTRZA


mgr Jolanta Marjańska
Sekretarz Gminy



AB 1274



Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
w Człuchowie
ODDZIAŁ LABORATORYJNY
Os. Witosa 1, 77-300 Człuchów
tel. 59 83 45 266, e-mail: psse.laboratorium@wp.pl

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ WODY
NR 260/2016

Data sporządzenia sprawozdania: 15.04.2016r.

Zleceniodawca:	PWK sp. z o.o. Ul. Al. Zwycięzców 1c 77-330 Czarnie	Metoda pobrania:	IR_HK_12_01
Umowa – zlecenie nr / pozycja z planu poboru:	6/2016 / nie dotyczy	Rodzaj próbki / rodzaj wody:	Woda/Woda do spożycia
Data pobrania:	11.04.2016r.	Data przyjęcia próbki:	11.04.2016r.
Próbkobiorca: (PIS / klient indywidualny)	Izabela Radomska	Stan próbki w chwili przyjęcia:	Prawidłowy
Nr protokołu pobrania:	260/2016	Kod próbki nadany w laboratorium:	260/WS/B/CH/Z
Adres pobrania próbki:	Domisław Zakładowy, 77-330 Czarnie	Data rozpoczęcia / zakończenia badań:	11.04.2016r./14.04.2016r.
Miejsce pobrania:	Kurek czerpalny w hydroforni	Informacje dodatkowe:	-

WYNIKI BADANIA MIKROBIOLOGICZNEGO

Lp	Badana cecha	Metoda badawcza		Wynik	Jednostka miary	Wartość dopuszczalna*
1	Obecność i liczba bakterii grupy coli	PB –5/WO, wyd.2 z dnia 20.04.2011 r.	A	0	jtk/100ml	0
2	Obecność i liczba <i>Escherichia coli</i>	PB –5/WO, wyd.2 z dnia 20.04.2011 r.	A	0	jtk/100ml	0

PB-5/WO – metoda równoważna ze wskazaną w przepisach prawa

* Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 (Dz.U. 2015 poz. 1989)

Osoba autoryzująca: mgr inż. Grażyna Stoltmann, kierownik techniczny

WYNIKI BADANIA FIZYKOCHEMICZNEGO

Lp	Badana cecha	Metoda badawcza		Wynik	Niepewność*	Jednostka miury	Wartość dopuszczalna**
1	Barwa	PN-EN ISO 7887:2012 metoda D	SZ	5	-		-
2	Mętność	PN-EN ISO 7027:2003	A	0,8	0,1	NTU	1
3	pH	PN-EN ISO 10523:2012	A	7,5 (19,6°C)	0,1	-	6,5-9,5
4	Przewodność elektryczna właściwa (25°C) ¹⁾	PN-EN 27888:1999	A	664 (18,°C)	20	µS/cm	2500
5	Zapach	PB-1/WO, wyd. 2 z dnia 01.08.2012 r.	SZ	Akceptowalny	-	-	-
6	Smak	PB-1/WO, wyd. 2 z dnia 01.08.2012 r.	SZ	Akceptowalny	-	-	-
7	Amonowy jon	PN-ISO 7150-1:2002	A	< 0,15	-	mg/l	0,50

* „<” uzyskany wynik badania jest poniżej granicy oznaczalności

1) korekta wyniku przewodności elektrycznej właściwej za pomocą urządzenia do kompensacji wpływu temperatury.

* Niepewność rozszerzona wyniku z niepewności standardowej pomnożonej przez współczynnik rozszerzenia k=2, który dla rozkładu normalnego zapewnia poziom ufności w przybliżeniu 95%.

** Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 (Dz.U. 2015 poz. 1989)

Osoba autoryzująca: mgr inż. Ewa Gasińska, kierownik techniczny

A – metoda badawcza akredytowana (AB 1274)

SZ – metoda badawcza nieakredytowana, objęta systemem zarządzania

Wyniki dotyczą wyłącznie badanej próbki.

Podane niepewności dotyczą etapu badania.

Laboratorium nie odpowiada za pobór i transport próbek.

Sprawozdanie z badań może być powielane jedynie w całości.

Zleceniodawca ma prawo do złożenia skargi w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania.

Rozdzielnik:

adresat

n/a

KONIEC SPRAWOZDANIAZatwierdził:
Podpis i pieczęć