

UCHWAŁA Nr 133/g313/P/IV/15

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 30 listopada 2015r.**

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czarne na 2016 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1) Józef Orłowski | - przewodniczący |
| 2) Elżbieta Kuzyniak | - członek |
| 3) Łucjan Długosz | - członek |

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czarne na 2016 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2015r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Zarządzenie Burmistrza Gminy w Czarnem Nr 0050.194.2015 z dnia 12 listopada 2015 roku w sprawie przedstawienia projektu budżetu gminy na 2016 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 222 ust. 1, art. 235 oraz art. 236, art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdza, że projekt budżetu w zakresie dochodów i wydatków opracowany został w układzie pełnej klasyfikacji budżetowej w podziale na bieżące i majątkowe.

W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok założone zostały dochody budżetu w wysokości 30.312.144 zł, dochody bieżące 29.366.144 zł oraz realizacja wydatków w wysokości 30.599.561 zł, w tym bieżące 27.825.184 zł. Dotacje i wydatki z tytułu realizacji zadań zleconych gminie przez administrację rządową przewidziano w wysokości 3.879.315 zł. W projekcie budżetu przewidziano też zadania realizowane w ramach porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej przedstawiono główne założenia przyjęte przy planowaniu dochodów oraz omówiono zadania planowane do wykonania w 2016 roku.

Skład Orzekający uznaje, że pod względem merytorycznym projekt budżetu obejmuje wydatki na finansowanie obligatoryjnych zadań własnych jak też na realizację zadań zleconych.

Został spełniony wymóg art. 242 ustawy o finansach publicznych, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W projekcie przewidziano deficyt budżetu w wysokości 287.417 zł, który zostanie pokryty przychodami z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, wyżej wymienionymi przychodami, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób sfinansowania deficytu jest zgodny z prawem.

Na 2016 rok zaplanowano przychody z tytułu zaciąganych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 2.410.750 zł. Rozchody budżetu ustalono na 2016 rok w wysokości 2.123.333 zł.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej przedstawiono główne założenia przyjęte przy planowaniu dochodów oraz omówiono zadania planowane do wykonania w 2016 roku.

Na podstawie analizy treści opiniowanego dokumentu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami zawartymi w ustawie o finansach publicznych, a towarzyszące mu materiały pozwalają ocenić zamierzenia Wójta w zakresie realizacji zadań gminy.

W przedstawionym projekcie budżetu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W treści § 7 projektu uchwały zawarto zapis o ustaleniu limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na:..., podczas gdy w przychodach przewidziano jedynie zaciąganie kredytów i pożyczek na rynku krajowym.

2. W załączniku nr 2 - Plan finansowy prognozowanych dochodów budżetu Gminy Czarne na 2016 rok zaplanowano § 0400 - Wpływy z opłaty produktowej w dziale 900 - rozdział 90020 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych w wysokości 600 zł pomimo, że obecnie opłata produktowa nie stanowi dochodu gminy.

3. W załączniku nr 2 - Plan finansowy prognozowanych dochodów budżetu Gminy Czarne na 2016 rok, w rozdziale 80104 Przedszkola w § 0830 wpływy z usług ujęto wpłaty od rodziców za korzystanie z wychowania przedszkolnego, przekraczającego bezpłatny czas nauczania, a powinny być zaklasyfikowane w § 0660 wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego, także opłaty za wyżywienie wnoszone przez rodziców zaklasyfikowano w § 0830 wpływy z usług, a powinny być zaklasyfikowane

w § 0670 wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego.

4. W rozdziałach 75023 Urzędy gmin, 75095 Pozostała działalność, 90002 Gospodarka odpadami, wydatki na zakup książek i materiałów dydaktycznych zaklasyfikowano w paragrafie 4240 Zakup środków dydaktycznych i książek. Zgodnie z opisem do paragrafu w klasyfikacji budżetowej, paragraf ten ma zastosowanie do zakupu środków dydaktycznych w szkołach i placówkach oświatowych. Właściwe jest zaklasyfikowanie tych wydatków w wymienionych rozdziałach w paragrafie 4210 Zakup materiałów i wyposażenia.

Nieprawidłowości te należy usunąć przed podjęciem uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego

Janusz Orłowski