

P O S T A N O W I E N I E

Działając na podstawie art. 113 § 1 i art 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Burmistrz Czarnego

p o s t a n a w i a :

dokonać sprostowania oczywistej omyłki, w decyzji nr OŚ 6220.5.2022 z dnia 7 lipca 2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla przedsięwzięcia pn „Budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW lub wolnostojących farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działce ewidencyjnej nr 44/2 obręb Nadziejewo (gmina Czarne, powiat człuchowski)” w następującym zakresie:

W treści na stronie 6 ww. decyzji widnieje zapis:

„W opinii nr BD.ZZŚ.435.108.2022.AK z dnia 19.04.2022 r. Dyrektor Zarządu Państwowe Gospodarstwo Wodnego Zarząd Zlewni w Pile stwierdził, iż (...)”

powinno być:

„W opinii nr BD.ZZŚ.2.435.108.2022.AK z dnia 19.04.2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie stwierdził, iż (...)”

W treści na stronie 7 ww. decyzji widnieje zapis:

„W opinii nr BD.RZŚ.4360.24.2022.AK z dnia 05.01.2023 r. Dyrektor Zarządu Państwowe Gospodarstwo Wodnego Zarząd Zlewni w Pile stwierdził, iż wyrażona (...)”

powinno być:

„ W opinii nr BD.ZZŚ.2.4360.24.2022.AK z dnia 05.01.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie stwierdził, iż wyrażona (...)”

Powyższe zapisy stanowią oczywistą omyłkę pisarską.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 113 § 1 KPA organ administracji ma kompetencje do sprostowania min. błędu pisarskiego lub innej oczywistej omyłki. W utrwalonym orzecznictwie przyjmuje się, iż błędem pisarskim jest widoczne wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a inne oczywiste omyłki są to omyłki co do swej istoty stojące na równi z błędami pisarskimi, a zatem omyłki polegające, na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie w przedmiotowym postępowaniu i w sposób niezamierzony.

Wobec powyższego oczywistość omyłki uzasadnia na podstawie art. 113 § 1 wydanie niniejszego postanowienia z rozstrzygnięciem jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Burmistrza Czarnego w terminie 7 dni od daty jej doręczenia.



[Handwritten signature in blue ink]
BURMISTRZ
mgr Piotr Zabrocki

Otrzymują:

- 1 Inwestor-Wnioskodawca
- 2 Strony postępowania poprzez Obwieszczenie/Zawiadomienie na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji inwestycji i w siedzibie urzędu.
- 3 a/a

Umieszczono, na stronie internetowej: <https://bip.czarne.pl/>

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie.
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy.